## FACTVM, Sellien oup and

## Pour les Prieur, Docteurs & Bache-

liers de la Societé & College de Sorbonne, appellants du Preuost de Paris ou son Lieutenant Ciuil:

Contre Albert de Valence escuyer sieur de Vernueil Intimé.

A sentence dont est appel, greue les appel

lans en deux poincts.

Le premier, en ce que les fruicts du fief de Vernouillet à eux legué en Auril six ces huict,

par la feuë dame de Simier: sont declarez acquis audit Intimé, pour neuf années & plus, soubs pretexte de sa pretenduë saisse feodale, & ce en pure perte pour iceux Appellans.

Lesecond, en ce qu'ils sont condamnez vuider leurs mains dudit sief, ou bien à payer indemnité, outre l'hom-

me viuant & mourant, par eux offert.

Quant au premier poinct, le grief des Appellans est, que supposé que par la Coustume de Melun, soubs la-quelle ledit sief de Vernouillet est situé: conforme à toutes les autres; Il soit permis au seigneur dominant, si tost que son sief est ouvert, de le saissir & gaigner les fruicts en pure perte: iusques à ce que le vassal ait fait le deuoir.

Neantmoins la mesme Coustume de Melun article 29. porte vne exception pour les gens de main-morte.

Dautant que quand ils se presentent à l'hommage, elle veut que le Seigneur leur declare, s'il entend les cottaindre à vuider leurs mains, auquel cas, s'ils ne le font dans l'ant apres iceluy passé, il peut saisir & exploicter en pure peute.

Dont resulte que le dit Intimé n'ayant satisfait audit ar ticle de Coustume, ny fait sadite declaration expresse

3

31

lors que maistre Nicolas Ysambert Docteur deputé par lesdits Appellans, luy alla faire les submissions & deuoirs sur les lieux, par acte du dernier Auril mil six cens neuf: il n'auroit donc peu saisir, ou s'il auoit ia saisy par precautió, sa main-mise n'auroit sceu emporter perte des fruicts, pour si grand nombre d'années.

Quesil'on veut repartir, que par l'article 28. de la dite Coultume, le vassalinduement resusé, peut contraindre

son Seigneur par lettres du Prince.

Response, que le dit article 29. suiuant immediatement celuy-là, porte vne restriction & exception à iceluy: sça-uoir, que les gens de main-morte ne peuvent vser de la dite contrainte, ains que c'est le Seigneur qui les peut contraindre de vuider, & en faire declaration.

Ce que le dit Intimé n'auroit fait, ains impliquant contradiction, leur demanda le payement de cinq ou six années de rachapts du passé, qui estoit tais iblement les acce-

pter à hommes.

Du depuis, ilse seroit restraint à deux, ce qui argue sa fraude & circonvention, de la quelle partant il ne doit prositer, mesmement, quia per eum stetit, que le sief n'ait esté
couvert.

Il y a plus que continuant & accumulant fraude sur fraude, comme il vid les Appellas auoir interietté appel de sadite saisse: pour les eluder il auroit pris bail d'iceux Appellans des heritages par luy saisses, ledit bail du sixiesme. Auril mil six cens vnze.

Voyla donc comme il s'est departy de sadite saisse seodale: car prenant bail des Appellans, il les a recognus pour possesseurs, & iouyssant par luy au nom d'autruy, il n'a peu saire les fruicts siens.

Neluy sert d'objecter, que par le dit bail il a protesté que

ce fust sans preiudicier à sadite saisse.

vallable supris a generation contraire à l'acte, n'auroit esté

Finalement l'Intimé recognoissant sadite premiere saisse nulle, s'estant ingeré de saissir de nouvel és années six cens douze, six cens treize, & autres subsequentes: les dits Appellans en auroient obtenu autant de mainleuées prouissonnalles par plusieurs sentences du Preuost de Paris ou son Lieutenant Ciuil, dont ledit Intimé n'a point appellé.

Partant puis que ledit Intimé n'auroit rien dit dauantage au procés principal, qu'esdites instances de prouision: il ne deuoit retracter ses singemens dont n'y auoit point d'appel, & ne deuoit adiuger audit Intimé des fruicts de si grand nombre d'années, en pure perte pour iceux Ap-

pellans.

Et voila contre le premier chef.

A l'esgard du second, touchant la contrainte de vuider, ou bailler indemnité, outre l'homme viuant & mourant offert.

Le grief des Appellans est, que comme a esté dit cy dessus, l'Intimé ayant demandé les rachapts de cinq ou six années, & en cela les ayant taisiblement acceptez à hommes. ils est exclus de les pouvoir contraindre à vuider : il s'est exclus de ceste alternative, pour ce que l'option estoit consommée vne fois.

Dauantage ne pourroient les dits Appellans estre contraints à payer l'indemnité, pour ce qu'encores que le dit article 29. de Coustume: soit conçeu soubs clause conionctiue, neantmoins elle se doit resoudre en dissonctiue, comme en plusieurs autres articles de la dite Coustume, & autres especes de droict.

A ij

Qu'ainsi soit, lesdits Appellans rapportent plusieurs sentences données au siege de Melun, tant deuant que depuis la redaction de ladite Coustume, par lesquelles auroit esté jugé pour la dissonctiue.

Ce n'est point chose nouvelle de voir la rudesse des Coustumes, taisiblement abolie par vn contraire vsage.

Represent aussi plusieurs Arrests, donnez tant en ladite Coustume de Melun qu'autres: par lesquels a esté iugé pour l'alternatiue, de bailler homme ou payer indemnité: & non tous les deux, bien qu'il y en ait eu au passé quelques Arrests contraires.

Mais tout ainsi, qu'au lieu qu'anciennement on condamnoit à bailler homme viuant, mourant, & confisquant: du depuis sechissant ceste rigueur, en a osté le

confisquant.

De mesmes, aulieu que iadis on condamnoit à la conionctiue de bailler homme, & payer indemnité: du depuis on s'est reduit à la dissonctive, afin d'euiter à la trop

grande foule & oppression de l'Eglise.

Consideré pour la sin: que tels droicts seigneuriaux ne se doiuent exiger à la Iudaïque, ains plustost par honneur que pour le profit: & que le respect de l'Eschole des Appellans, meritoit quelque faueur speciale: & lesquels neantmoins pour tous les deuoirs esquels ils se sont mis:

Necquicquam duram tentarunt Casaris iram.

Partant concluent: à ce qu'en emendant, ils ayent mainleuée de leurs fruicts: & la descharge de l'indemnité, baillanthomme viuant & mourant : l'Intimé condemné en tous despens, dommages & interests.



Monsieur de Champrond Rapporteur.